



**KOMISARZ WYBORCZY  
W PRZEMYŚLU**

*Krzysztof Tryksza*

DPR.6146.3.24

**POSTANOWIENIE NR 310/2024**

**Komisarza Wyborczego w Przemysłu**

**z dnia 11 marca 2024 r.**

w sprawie odwołania od uchwał Powiatowej Komisji Wyborczej w Przeworsku z dnia 6 marca 2024 r. w sprawie odmowy w całości rejestracji zgłoszeń list kandydatów na radnych komitetu wyborczego pod nazwą **KOMITET WYBORCZY PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ** w okręgach wyborczych nr 1, 2, 3, 4 w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzanych na dzień 7 kwietnia 2024 r., z powodu złożenia przez osobę nieuprawnioną

**POSTANAWIA**

Uznać za nieuzasadnione odwołania pełnomocnika wyborczego oraz osoby upoważnionej przez pełnomocnika wyborczego Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość od uchwał Powiatowej Komisji Wyborczej w Przeworsku z dnia 6 marca 2024 r. (numery: 1/IV//24, 2/IV//24, 3/IV//24, 4/IV//24) w sprawie odmowy w całości rejestracji zgłoszeń list kandydatów na radnych komitetu wyborczego pod nazwą **KOMITET WYBORCZY PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ** w okręgach wyborczych nr 1, 2, 3, 4 w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzanych na dzień 7 kwietnia 2024 r., z powodu złożenia przez osobę nieuprawnioną.

**Uzasadnienie**

Uchwałami z dnia 6 marca 2024 r. (numery: 1/IV/24, 2/IV/24, 3/IV/24, 4/IV/24) Powiatowa Komisja Wyborcza w Przeworsku postanowiła w całości odmówić rejestracji zgłoszeń list kandydatów na radnych komitetu wyborczego pod nazwą **KOMITET WYBORCZY PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ** w okręgach wyborczych nr 1, 2, 3, 4 w wyborach do Rady Powiatu

Przeworskiego, zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r. Uzasadniając swoje stanowisko Powiatowa Komisja Wyborcza w Przeworsku wskazała, że w dniu 2 marca 2024 r. Andrzej Jerzy Ryznar – działając jako osoba upoważniona przez pełnomocnika wyborczego komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ zgłosił do tej komisji lity kandydatów na radnych w okręgu wyborczym nr 1, 2, 3, 4. W trakcie procesu rejestracji zgłoszenia Powiatowa Komisja Wyborcza w Przeworsku ustaliła, że Pan Andrzej Jerzy Ryznar pojawia się w Komitecie KWW Bogusława Urbana jako pełnomocnik wyborczy. Pełnomocnik wyborczy KOMITETU WYBORCZEGO PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ udzielił Panu Andrzejowi Jerzemu Ryznar w dniu 22 lutego 2024 r. upoważnienia, które ten przyjął i jego mocą dokonał w Powiatowej Komisji Wyborczej w Przeworsku zgłoszenia list kandydatów na radnych w okręgach nr 1, 2, 3, 4. Jak wskazała Komisja, upoważnienie wystawione przez pełnomocnika wyborczego ma charakter dalszego pełnomocnictwa, mocą którego Pan Andrzej Jerzy Ryznar podjął przed Powiatową Komisją Wyborczą czynności należące do kompetencji pełnomocnika wyborczego. W tych okolicznościach komisja ustaliła, że Pan Andrzej Jerzy Ryznar pełnił funkcję pełnomocnika wyborczego w Komitecie KWW Bogusława Urbana oraz mocą upoważnienia wykonywał czynności pełnomocnika wyborczego komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ. W tym stanie rzeczy Komisja wygenerowała z systemu teleinformatycznego obsługującego PKW informację o braku możliwości dokonania rejestracji. Zdaniem tejże komisji, skoro art. 96 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy stanowi, iż można być pełnomocnikiem wyborczym tylko jednego komitetu wyborczego Powiatowa Komisja Wyborcza uznała, iż zgłoszenia dokonała osoba nieuprawniona, z naruszeniem art. 96 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, zaś wada ta nie może zostać usunięta w trybie art. 430 § 1 Kodeksu wyborczego.

Odwołanie od przedmiotowych uchwał złożył zarówno pełnomocnik wyborczy KOMITETU WYBORCZEGO PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ jak i osoba przez niego upoważniona. Wszystkie skargi są tożsame brzmieniowo. Skarżący zarzucają:

1. błąd w ustaleniach faktycznych polegający na ustaleniu, że w dacie podejmowania uchwały Andrzej Ryznar był pełnomocnikiem wyborczym KWW Bogusława Urbana, ewentualnie:
2. naruszenie przepisu art. 96 w zw. z art. 431 § 1 i art. 450 KW, art. 428 § 2 KW poprzez przyjęcie za podstawę rozstrzygnięcia stanu faktycznego z daty nie rozstrzygnięcia, a dokonania zgłoszenia,
3. naruszenie przepisu art. 96 w zw. z art. 431 § 1 i art. 450 KW, poprzez nieprawidłowe zastosowanie polegające na uznaniu, że zakaz łączenia funkcji pełnomocnika wyborczego

w różnych komitetach wyborczych rozciąga się na osobę upoważnioną przez pełnomocnika wyborczego w trybie art. 428 § 2 KW, ewentualnie:

4. naruszenie przepisu art. 96 w zw. z art. 5 pkt 1, 370 § 2 KW, poprzez błędną wykładnię polegającą na uznaniu, że zakaz równoczesnego pełnienia funkcji pełnomocnika wyborczego w dwóch różnych komitetach wyborczych dotyczy także odrębnych wyborów – równolegle przeprowadzanych wyborów do rady powiatu i rady gminy, ewentualnie:
5. Naruszenie przepisów art. 433 ust. 1 i art. 429 Kodeksu wyborczego, poprzez zaniechanie przez Komisję właściwego badania stanu faktycznego i prawnego zgłoszenia list kandydatów w powiecie przeworskim, w konsekwencji poprzez podjęcie decyzji wyłącznie w oparciu o funkcjonalność systemu teleinformatycznego.

Komisarz Wyborczy w Przemysłu zważył co następuje:

Art. 428 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2023, poz. 2408 t.j.) stanowi, że listy kandydatów, odrębnie dla każdego okręgu wyborczego, zgłasza się do gminnej komisji wyborczej najpóźniej w 34 dniu przed dniem wyborów do godziny 16<sup>00</sup>, wraz z wykazem podpisów. Zgłoszenia listy dokonuje pełnomocnik wyborczy komitetu wyborczego lub upoważniona przez niego osoba, zwani dalej "osobą zgłaszającą listę".

Stosownie do treści art. 96 w/w ustawy, można być pełnomocnikiem wyborczym lub pełnomocnikiem finansowym tylko jednego komitetu wyborczego.

Listy kandydatów mogły zostać zgłoszone przez albo pełnomocnika wyborczego lub przez osobę przez niego upoważnioną. W sytuacji zgłaszania list kandydatów na radnych terytorialnej komisji wyborczej, osoba upoważniona posiada status pełnomocnika wyborczego, co w konsekwencji prowadzi do wniosku, że nie można być jednocześnie pełnomocnikiem wyborczym i osobą upoważnioną. Ustawowy zakaz pełnienia funkcji pełnomocnika/osoby upoważnionej w więcej niż jednym Komitecie wyborczym wynika z jego roli i zadań (występowanie na rzecz i w imieniu komitetu wyborczego). Reprezentowanie dwóch czy więcej komitetów wyborczych może prowadzić do konfliktu interesów. Wybory stanowią bowiem formę rywalizacji różnych sił politycznych i społecznych stąd też ustawodawca wprowadził zakaz pełnienia funkcji pełnomocnika/osoby upoważnionej w różnych komitetach wyborczych. W tej kwestii można posiłkować się stanowiskiem Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 3 września 2018 r. (ZPOW-571-19/18) choć wydanym w innym stanie faktycznym, to zrównującym status pełnomocnika wyborczego

i osoby przez niego upoważnionej. PKW wyjaśniła, że członkami komisji nie mogą być m.in. pełnomocnicy wyborczy. Oznacza to również, że osoby upoważnione do zgłaszania list kandydatów na radnych i/lub kandydatów na wójtów, nie mogą być członkami terytorialnych jak też obwodowych komisji wyborczych. PKW zaznaczyła jednak, że osoba upoważniona jedynie do zgłaszania list kandydatów na członków komisji lecz nie do zgłaszania list może być członkiem danej komisji lub zgłosić siebie jako kandydata. Z tego stanowiska można wywieść, iż w przypadku zgłaszania list kandydatów czy to na radnych czy to kandydatów na wójtów, rola pełnomocnika wyborczego i osoby upoważnionej jest na tyle istotna, że nie możliwe jest pełnienie kilku takich funkcji jednocześnie. Rejestracja list kandydatów na radnych czy kandydatów na wójtów w zasadzie pozostaje jedną z najistotniejszych czynności dokonywanych przez komitet wyborczy w procesie wyborczym. Z tego też względu, przy możliwym konflikcie interesów, wyłączenie możliwości sprawowania przez pełnomocnika tej funkcji jednocześnie w kilku komitetach wyborczych jest całkowicie uzasadnione i ma na celu zapobieganie manipulowaniem procesem wyborczym.

Powołany powyższej przepis art. 96 Kodeksu wyborczego nie przewiduje wyjątków co do rodzaju wyborów objętych zakazem łączenia tej funkcji w kilku komitetach wyborczych. Ustawodawca wprost ograniczył możliwość sprawowania funkcji pełnomocnika wyborczego do jednego komitetu bez względu na rodzaj wyborów. Nieuprawnionym było zatem przyjęcie w odwołaniu, iż zakaz ten nie dotyczy różnych wyborów jak w przedmiotowej sprawie wyborów do rady powiatu oraz rady gminy.

Listy kandydatów wraz z wykazem osób popierających listę, odrębnie dla każdego okręgu wyborczego, zgłasza się do właściwej gminnej komisji wyborczej najpóźniej w 34 dniu przed dniem wyborów, do godziny 16<sup>00</sup>. Termin wskazany w art. 428 § 1 jest terminem zawitym i nie podlega przywróceniu. Uchybienie mu sprawia, że czynność zgłoszenia jest bezskuteczna. W przedmiotowej sprawie, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie zarządzenia wyborów do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m.st. Warszawy, termin do składania list kandydatów do Powiatowej Komisji Wyborczej upływał w dniu 4 marca 2024 r. o godz. 16<sup>00</sup>.

Rozstrzygając niniejszą sprawę zwrócić uwagę należy, iż istotnym pozostaje fakt, że Andrzej Jerzy Ryznar działający jako osoba upoważniona przez KOMITET WYBORCZY PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ z chwilą upływu terminu do zgłaszania list kandydatów pozostawał pełnomocnikiem wyborczym KWW Bogusława Urbana oraz osobą upoważnioną do zgłaszania list kandydatów na radnych przez KOMITET WYBORCZY PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ. Łącznie tych funkcji jak wyżej wskazano było niedopuszczalne, a zatem nieskuteczne pozostawało zgłoszenie list kandydatów na radnych w powiecie przeworskim. Wszelkie wady zgłoszenia muszą być

rozpatrywane według stanu na dzień upływu terminu do zgłaszania list kandydatów. Oznacza to w konsekwencji, że Powiatowa Komisja Wyborcza w Przeworsku musiała ocenić czy zgłoszenie spełnia warunki formalne, a jeżeli nie to wezwać do usunięcia wad zgłoszenia (z wyłączeniem wady polegającej na nieuzyskaniu poparcia - art. 457 § 3 w zw. z art. 430 K.w.). Jednakże wymagania te muszą zostać spełnione na dzień upływu terminu do dokonywania zgłoszeń. Bez wątpienia pan Andrzej Jerzy Ryznar w tej dacie pozostawał pełnomocnikiem wyborczym KWW Bogusława Urbana, a zatem nie mógł skutecznie zgłosić list kandydatów na radnych. Dopiero w dniu 5 marca 2024 r., po wydaniu stosownego postanowienia Komisarza Wyborczego w Przemysłu na skutek zawiadomienia o zmianie pełnomocnika przestał pełnić tę funkcję. Co za tym idzie przyczyna nieskuteczności rejestracji list kandydatów na radnych ustała w dniu następującym po ostatnim dniu do dokonywania takich zgłoszeń. W takim stanie faktycznym jakiegokolwiek wzywianie do usunięcia wad zgłoszenia pozostawało bezprzedmiotowe bowiem nie istniała możliwość usunięcia takiej wady ocenianej na dzień dokonywania zgłoszeń. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, iż pan Andrzej Jerzy Ryznar – osoba upoważniona do zgłaszania list kandydatów na radnych, informowany był o sytuacji uniemożliwiającej rejestrację list kandydatów jeszcze przed upływem terminu do jego dokonania. W dniu 4 marca 2024 r. w godzinach południowych zasięgnął w Delegaturze Krajowego Biura Wyborczego w Przemysłu informacji o zaistniałej sytuacji oraz sposobie rozwiązania tego problemu, z czego jednak nie skorzystał. W efekcie zgłoszenie list kandydatów na radnych nastąpiło przez osobę nieuprawnioną, a co za tym idzie pozostawało bezskuteczne.

System teleinformatyczny Wsparcie Organów Wyborczych (WOW) jest narzędziem wspomagającym pracę organów wyborczych, które mają obowiązek jego stosowania. Pozwala on na bieżącą kontrolę prawidłowości podejmowanych przez komisje czynności związanych z procesem wyborczym, wszak najczęściej osobami wchodzącymi w skład komisji czy to terytorialnych czy obwodowych są osoby wskazywane przez komitety, które niekoniecznie posiadają specjalistyczną wiedzę w zakresie prawa wyborczego. Dlatego też przy wykonywaniu czynności związanych z rejestracją list kandydatów na radnych, Powiatowa Komisja Wyborcza w Przeworsku posilkowała się systemem teleinformatycznym WOW. Oznacza to też, że komisja ta musiała analizować informacje dotyczące błędów lub ostrzeżeń pojawiających się w procesie rejestracji. W przedmiotowej sprawie taka też analiza poprzedziła uchwały o odmowie rejestracji list kandydatów na radnych. Podstawą wydania uchwały w zaskarżonym brzmieniu bowiem nie była funkcjonalność systemu, ale treść przepisu art. 96 w zw. z art. 431 § 1 oraz art. 450 Kodeksu wyborczego.

W związku z powyższym należało zgodzić się z ustaleniami Powiatowej Komisji Wyborczej w Przeworsku dotyczących uznania, iż zgłoszenie list kandydatów na radnych zostało dokonane

przez osobę nieuprawnioną, a wada taka nie mogła zostać usunięta w trybie przepisu art. 430 § 1 Kodeksu wyborczego.

Mając na względzie powyższe, należało postanowić ja w sentencji niniejszego postanowienia.



  
KOMISARZ WYBORCZY  
W PRZEMYSŁU  
*Krzysztof Tryksza*

***Pouczenie:***

*Na postanowienie komisarza wyborczego uznające odwołanie za nieuzasadnione osobie zgłaszającej listę przysługuje prawo wniesienia skargi do Państwowej Komisji Wyborczej w terminie 2 dni od daty podania do publicznej wiadomości postanowienia komisarza wyborczego (art. 432 § 2 Kodeksu wyborczego)*