



Przemyśl, dnia 21 marca 2024 r.

**KOMISARZ WYBORCZY
W PRZEMYŚLU**

Krzysztof Tryksza

DPR.6146.6.24

POSTANOWIENIE NR 340/2024

Komisarza Wyborczego w Przemyślu

z dnia 21 marca 2024 r.

w sprawie odwołania od uchwały Gminnej Komisji Wyborczej w Adamówce z dnia 15 marca 2024 r. w sprawie odmowy rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ w okręgach wyborczych od nr 1 do nr 15 w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzanych na dzień 7 kwietnia 2024 r.

POSTANAWIA

Uznać za nieuzasadnione odwołanie Andrzeja Jerzego Ryznara – osoby upoważnionej przez pełnomocnika wyborczego KOMITETU WYBORCZEGO PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ, od uchwały Gminnej Komisji Wyborczej w Adamówce z dnia 15 marca 2024 r. w sprawie odmowy rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ w okręgach wyborczych od nr 1 do nr 15 w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzanych na dzień 7 kwietnia 2024 r. z powodu złożenia przez osobę nieuprawnioną.

Uzasadnienie

Uchwałą nr II/2024 z dnia 15 marca 2024 r. Gminna Komisja Wyborcza w Adamówce postanowiła odmówić rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ w okręgach wyborczych od nr 1 do nr 15 w wyborach do Rady Gminy Adamówka, zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r., wskazując, że zgłoszenia dokonała osoba nieuprawniona. Uzasadniając swoje stanowisko Gminna Komisja Wyborcza w Adamówce naprowadziła, że w dniu 2 marca 2024 r. Andrzej Jerzy Ryznar – działając jako osoba upoważniona przez pełnomocnika wyborczego komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ zgłosił do tej komisji listy kandydatów na radnych w okręgach wyborczych od nr 1 do nr 15. Komisja ta wskazała, że jak wynika z postanowienia nr 316/2024 r. Komisarza Wyborczego w Przemyślu, Pan Andrzej Jerzy Ryznar również w dniu 2 marca 2024 r. dokonał zgłoszeń list kandydatów na radnych w Miejskiej Komisji Wyborczej w Kańczudze, działając jako pełnomocnik wyborczy Komitetu Wyborczego Bogusława Urbana. Komisja ta mając na względzie stanowisko Państwowej Komisji Wyborczej wyrażone w uchwale nr 152/2024 z dnia 13 marca 2024 r. wydane w analogicznym stanie prawnym uznała, że w świetle art. 96 Kodeksu wyborczego można być pełnomocnikiem tylko jednego komitetu wyborczego.

Odwołanie w od przedmiotowej uchwały złożył w przepisany terminie Pan Andrzej Jerzy Ryznar – osoba upoważniona przez pełnomocnika wyborczego, zaskarżając przedmiotową uchwałę w całości i zarzucając jej naruszenie przepisu art. 96 w zw. z art. 431 § 1 KW, poprzez nieprawidłowe zastosowanie polegające na uznaniu, że zakaz łączenia funkcji pełnomocnika wyborczego w różnych komitetach wyborczych rozciąga się na Osobę upoważnioną przez pełnomocnika wyborczego w trybie art. 428 § 2 KW. Jednocześnie odwołujący wniósł o uchylenie w/w uchwały w całości.

Komisarz Wyborczy w Przemyślu zważył co następuje:

Zarzut wskazany w odwołaniu jest w całości bezzasadny. Komisarz Wyborczy w Przemyślu nie ma w związku z tym podstaw do kwestionowania Uchwały Gminnej Komisji Wyborczej w Adamówce nr II/2024 z dnia 15 marca 2024 r.

Zgodnie z art. 84 § 1 Kodeksu wyborczego prawo zgłaszania kandydatów w wyborach przysługuje komitetom wyborczym. Z przepisów Kodeksu wyborczego oraz ze stanowiska doktryny wynika, że komitety wyborcze na zasadzie wyłączności mogą zgłaszać kandydatów w wyborach (por. B. Banaszak, Kodeks wyborczy. Komentarz, Wyd. 4, Warszawa 2023 r., art. 84.

Zgłoszenie listy kandydatów jest jedną z istotniejszych czynności procesu wyborczego. Ustawodawca w związku z tym bardzo szczegółowo precyzuje wymogi powinien spełniać pełnomocnik wyborczy. Jak wynika z art. 96 Kodeksu wyborczego można być pełnomocnikiem wyborczym tylko jednego komitetu wyborczego. Ustawowy zakaz pełnienia funkcji pełnomocnika w więcej niż jednym Komitecie wyborczym jest zasadny ze względu na rolę i zadania pełnomocnika wyborczego, tj. występowanie na zasadzie wyłączności na rzecz i w imieniu komitetu wyborczego, w tym zgłaszanie list kandydatów lub kandydata w danych wyborach. Reprezentowanie dwóch czy więcej komitetów wyborczych wydaje się nie do pogodzenia bez konfliktu interesów. Wybory to przecież rywalizacja programowa i personalna różnych sił politycznych i społecznych, często o przeciwnych poglądach (por. K. W. Czaplicki, J. Zbieranek [w:] B. Dauter, S. J. Jaworski, A. Kisielewicz, F. Rymarz, K. W. Czaplicki, J. Zbieranek, Kodeks wyborczy. Komentarz, wyd. II, Warszawa 2018, art. 96).

W uchwale nr 152/2024 z dnia 13 marca 2024 r. Państwowa Komisja Wyborcza wyjaśniła, że zgodnie z art. 211 § 4 oraz art. 428 § 2 Kodeksu wyborczego zgłoszenia listy kandydatów dokonuje osobiście pełnomocnik wyborczy lub upoważnioną przez niego osoba. Z powołanych przepisów wynika, że kluczowe jest, aby zgłoszenie pochodziło od pełnomocnika lub upoważnionej przez niego osoby, tj. było przez podpisane przez pełnomocnika wyborczego albo upoważnioną przez pełnomocnika wyborczego osobę, zwaną w Kodeksie wyborczym również osobą zgłaszającą listę. Zarówno pełnomocnik wyborczy, jak też osoba zgłaszająca listę uprawniona jest m.in. do bezpośredniego wyjaśnienia wszelkich wątpliwości, a w razie potrzeby uzupełnienia braków. Jeżeli osoba jest upoważniona do zgłoszenia listy kandydatów, to jest odpowiedzialna za kształt zgłaszanej listy kandydatów, tj. może podejmować decyzje, których kandydatów zgłasza i w jakiej kolejności. Osoba upoważniona do zgłoszenia listy kandydatów lub kandydata nie może być rozumiana jedynie jako osoba doręczająca dokumenty, gdyż jej rola jest o wiele bardziej istotna, w zakresie określonym upoważnieniem równa pełnomocnikowi wyborczemu. Państwowa Komisja Wyborcza naprowadziła, że zgodnie z art. 431 Kodeksu wyborczego, jeżeli gminna komisja wyborcza stwierdzi inne wady zgłoszenia, niż brak wymaganego poparcia, wówczas wzywa osobę zgłaszającą listę (a nie wyłącznie pełnomocnika wyborczego) do ich usunięcia. Także prawo do wniesienia odwołania do komisarza wyborczego od uchwały o odmowie przyjęcia zgłoszenia (art. 430 § 1 Kodeksu wyborczego) oraz o odmowie rejestracji listy kandydatów (art. 430 § 2 i art. 431 Kodeksu wyborczego) przysługuje osobie zgłaszającej listę (a nie wyłącznie pełnomocnika wyborczego). Jak wynika z art. 433 § 1 Kodeksu wyborczego protokół rejestracji listy kandydatów także doręcza się m.in. osobie zgłaszającej listę (a nie wyłącznie pełnomocnikowi wyborczemu). Zatem to nie organy wyborcze, lecz sam ustawodawca zrównuje funkcję pełnomocnika wyborczego

z rolą osoby upoważnionej do zgłoszenia listy kandydatów lub kandydata w danych wyborach. Z powyższego wynika również, że nie można w żaden sposób uznać, że rola osoby upoważnionej do zgłoszenia listy kandydatów lub kandydata ogranicza się jedynie do roli doręczyciela dokumentów zgłoszeniowych. Państwowa Komisja Wyborcza niezmiennie wyraża stanowisko, że rygor określony w art. 96 Kodeksu wyborczego dotyczy także osoby upoważnionej przez pełnomocnika wyborczego do zgłoszenia listy kandydatów lub kandydata w wyborach, o której mowa m.in. w art. 428 § 2 Kodeksu wyborczego.

W związku z powyższym Komisarz Wyborczy w Przemysłu w pełni popierając stanowisko Państwowej Komisji Wyborczej, podzielił ustalenia Gminnej Komisji Wyborczej w Adamówce dotyczących uznania, iż zgłoszenie list kandydatów na radnych zostało dokonane przez osobę nieuprawnioną.

Z tych też względów Komisarz Wyborczy w Przemysłu stwierdził, że zarzut podniesiony w skardze jest bezzasadny i brak jest podstaw do kwestionowania ustaleń Gminnej Komisji Wyborczej w Adamówce.

Mając na względzie powyższe, należało postanowić ja w sentencji niniejszego postanowienia.



KOMISARZ WYBORCZY
W PRZEMYŚLU
Krzysztof Tryksza

Pouczenie:

Na postanowienie komisarza wyborczego uznające odwołanie za nieuzasadnione osobie zgłaszającej listę przysługuje prawo wniesienia skargi do Państwowej Komisji Wyborczej w terminie 2 dni od daty podania do publicznej wiadomości postanowienia komisarza wyborczego (art. 432 § 2 Kodeksu wyborczego).